

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертно-аналитического совета ИНИОН РАН по обеспечению сохранности и восстановления библиотечного фонда

(Заседание № 3, 12 марта 2015 г.)

1. За период с 17 февраля 2015 г. в ИНИОН РАН выполнен значительный объём работ, направленный на сохранение и восстановление библиотечного фонда.

Осуществлён вывоз сухой и увлажнённой части фонда в удалённые хранилища (помещение ПИК ВИНТИ в г. Люберцы Московской обл.). Всего эвакуировано 0,6 млн. экз. В морозильные камеры перемещено 15 тонн полностью намокших документов. Начата работа по консервации справочно-поискового аппарата (каталогов и картотек) Фундаментальной библиотеки. Восстановлены и доступны в режиме ограниченного доступа сводные и тематические библиографические базы данных по социальным и гуманитарным наукам общим объёмом около 4 млн. записей. Бесперебойно функционирует официальный веб-сайт ИНИОН РАН.

2. Экспертно-аналитический совет подтверждает правильность стратегии действий с пострадавшим фондом, избранной после пожара и представленной в экспертных заключениях Совета по итогам заседаний № 1 и № 2 от 6 и 17 февраля 2015 г.

3. В настоящее время проводятся работы по разборке аварийных строительных конструкций пострадавшего при пожаре крыла здания, что исключает доступ к значительной части фонда. Необходимо проведение срочной технической экспертизы, получение соответствующих разрешительных документов для доступа в хранилища и принятие оперативных мер, обеспечивающих безопасное проведение дальнейших работ по эвакуации фонда.

Руководству ИНИОН РАН рекомендуется внести соответствующие дополнения в инструктажи по технике безопасности сотрудников и прикомандированных лиц при выполнении спасательных работ.

4. Для обеспечения сохранности эвакуированного фонда в помещениях, выделенных для его хранения, следует организовать постоянный контроль

температурно-влажностного режима помещений и влажности документов, а также визуальный микологический контроль. При обнаружении на документах плесневых грибов нужно проводить их обработку разрешённым для использования в библиотечном деле специальным биоцидным раствором, безопасным для персонала и помещений.

Совет отмечает недопустимость длительного хранения эвакуированного фонда в штабелях и коробках. Необходимо срочно приобрести стеллажное оборудование для расстановки фонда.

5. ИНИОН РАН рекомендуется заключить соглашения о сотрудничестве с организациями, представленными в Экспертно-аналитическом совете, по вопросам, входящим в их компетенцию.

6. На заседании были рассмотрены 7 предложений о помощи, поступивших в ФАНО России в период со 2 по 19 февраля 2015 г. Экспертно-аналитический совет благодарит все организации и физических лиц за сочувствие, солидарность и предлагаемую помощь. По результатам состоявшегося обсуждения рекомендуется:

6.1. По предложению К.Е. Жуковского (Нидерланды) от 02.02.2015 о возможностях голландской компании “REMTECH” по строительству специальных пожароустойчивых хранилищ – учесть его в перспективе на конкурсной основе при разработке проекта нового здания ИНИОН РАН для защиты от огня и других факторов особо значимых объектов инфраструктуры Института (сервер, аппаратная часть Автоматизированной информационной системы по общественным наукам (АИСОН), редкий фонд и др.).

6.2. По предложению Архивного совета РАН и Архива РАН (г. Москва) от 04.02.2015 № 14111/4115.3/02 – 1) сообщить, что рекомендуемое замораживание документов уже применяется; 2) признать целесообразным привлечение сотрудников лабораторий по консервации и реставрации документов Архива РАН и его Санкт-Петербургского филиала к работам на стадии восстановления фонда Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН; 3) обратить внимание руководства ИНИОН РАН на запрос Архивного совета РАН и Архива РАН о состоянии архива Института после 1995 г.; 4) сообщить, что в фондах Фундаментальной библиотеки не содержалось

коллекций документов, которые могли подлежать централизованному государственному учёту.

6.3. По предложению ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина» (г. Санкт-Петербург) от 09.02.2015 № ПБИ-291 об участии в отборе, оцифровке и описании уцелевших редких изданий, а также передачи ИНИОН РАН электронных копий изданий, утраченных при пожаре, но хранящихся в фондах Президентской библиотеки – принять данное предложение. Начать работу над подготовкой соглашения о сотрудничестве между ИНИОН РАН и Президентской библиотекой имени Б.Н. Ельцина.

6.4. По предложению Института политических, экономических и социологических исследований “Eurispes” (г. Рим, Италия) от 11.02.2015 о содействии и развитии сотрудничества и оказания помощи со стороны специализированных итальянских институтов по завершению восстановления и реставрации библиотеки ИНИОН РАН – вернуться к нему на этапе восстановления библиотечного фонда.

6.5. По предложению ОАО «НИИМосстрой» Правительства Москвы (г. Москва) от 16.02.2015 № 44/07-114 о применении технологий «мягкой сушки» для восстановления библиотеки ИНИОН РАН – сообщить о том, что с учётом состояния строительных конструкций здания и фондов использование данного предложения в настоящее время затруднено.

6.6. По предложению ФГУП «НИИР» (г. Тула) от 16.02.2015 № 40/34 об использовании имеющихся в данной организации технологий для создания страхового фонда документации (СФД) – вернуться к этому вопросу на этапе создания страхового фонда документации ИНИОН РАН.

6.7. По предложению ООО «Теклеор» (г. Долгопрудный Московской обл.) от 19.02.2015 № 2/2015-003 о методах борьбы с плесневыми грибами на основе обработки ускоренными электронами – признать бесспорную эффективность данного метода по борьбе с патогенными микроорганизмами и плесневыми грибами. Однако констатировать, что метод обработки ускоренными электронами может негативно отражаться на прочностных характеристиках бумаги и приводить к её преждевременному старению. По мнению авторов предложения, современная ускорительная техника позволяет найти безопасные для состояния бумаги режимы обработки, и

этому могут быть представлены соответствующие доказательства. Экспертный совет рекомендует руководству ИНИОН РАН предоставить ООО «Теклеор» документальные источники для проведения экспериментов.

По итогам заседания документ подготовили члены Совета:

Донченко Владислав Константинович – доктор экономических наук, профессор, директор Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности (НИЦЭБ) РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, г. Санкт-Петербург;

Жабко Елена Дмитриевна – доктор педагогических наук, директор (по информационным ресурсам) Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, г. Санкт-Петербург, председатель секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание» Российской библиотечной ассоциации (РБА);

Медведева Надежда Григорьевна – доктор технических наук, заведующая лабораторией биологических методов экологической безопасности Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности (НИЦЭБ) РАН, г. Санкт-Петербург;

Ребрикова Наталья Львовна – кандидат биологических наук, заведующая биологической лабораторией Государственного научно-исследовательского института реставрации (ГосНИИР), г. Москва;

Сальникова Роза Михайловна – заведующая Комплексным отделом хранения, консервации и реставрации фондов Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ) им. М.И. Рудомино, г. Москва;

Соколова Надежда Юрьевна – старший научный сотрудник Центра по изучению проблем информатики Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, г. Москва;

Черный Юрий Юрьевич – кандидат философских наук, заместитель директора по научной работе Института научной информации по

общественным наукам (ИНИОН) РАН, руководитель Центра по изучению проблем информатики ИНИОН РАН, г. Москва.